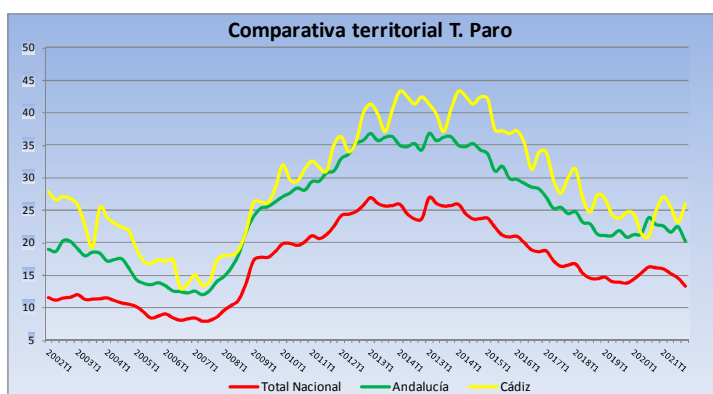


REFLEXIONES SOBRE TASAS DE PARO Y EMPLEO. EPA versus VALORES PROXY.

Desde el departamento de Análisis y Planificación del IEDT; se hace un seguimiento continuado de los datos del mercado de trabajo de la provincia de Cádiz, tanto de las cifras ofrecidas por la EPA como de las oficiales del ministerio de Trabajo, Seguridad Social, INE, Instituto Argos, etc... Coincidiendo con los últimos resultados arrojados por la Encuesta de Población Activa (4º Trimestre del 2021) del Instituto Nacional de Estadística; cabe analizar y pormenorizar los datos obtenidos.

Tasa de paro EPA.

La Tasa de Paro es el cociente del número de parados entre la población activa, el INE hace un análisis trimestral de dicha tasa, mediante una encuesta realizada en los hogares de todos el territorio, produciendo datos en los distintos niveles territoriales del estado (Estado, CC.AA y Provincia).

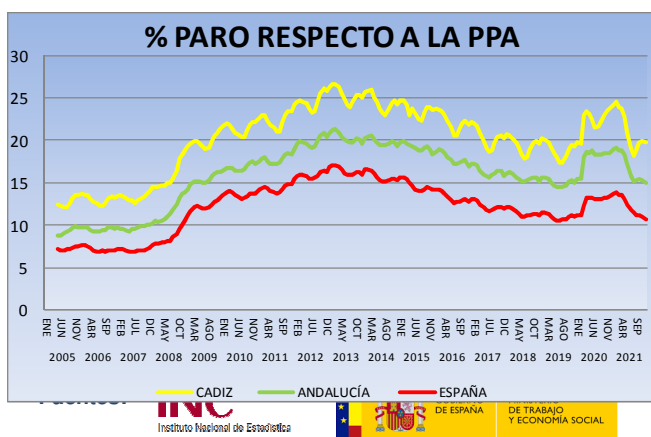


En el gráfico anexo, que representa las tasas de paro de la provincia, CC.AA y total del territorio nacional desde el 2002 hasta el último trimestre publicado, cabe destacar dos datos: En primer lugar **se percibe una homogeneidad entre los datos de total de España y los de la CC.AA** en cuanto a su variaciones y recorrido en toda la serie temporal, **hecho que no ocurre en el caso de nuestra provincia que describe un itinerario cíclico de bajadas y subidas anuales** que depende principalmente de la temporada turística. Además, y como segundo aspecto a destacar, también **en la**

provincia se detectan unas fluctuaciones más allá de las relacionadas con las características de su mercado laboral, encontrándose varias caídas y subidas excesivamente acusadas de la tasa de paro durante toda la serie temporal, por destacar el T2.2003, el T2.2013 y sobre todo los trimestres centrales del 2020, momento en el que en pleno confinamiento nuestra Tasa de Paro baja según estadística EPA.

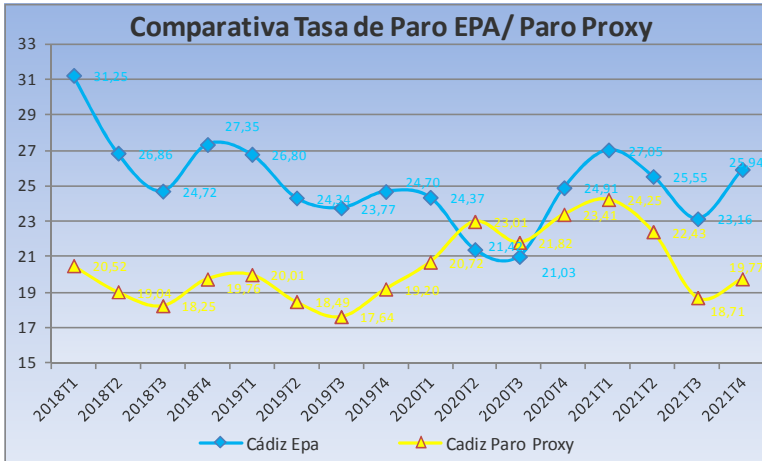
Tasa de Paro con valores proxy

En paralelo, como en otras administraciones y observatorios, se emplea un indicador proxy mensual de la tasa de paro, que se elabora a partir de los datos oficiales del número de parados registrados que ofrece mensualmente el SEPE (Servicio Público de Empleo Estatal) entre la Población Potencialmente Activa de cada territorio en concreto (integrada por las personas que en base a su edad a 31 de diciembre, tienen la posibilidad de formar parte del mercado de trabajo. Se han incluido en esta situación a los individuos con edades comprendidas en el intervalo de 20 a 64 años). Así pues con el cruce de ambas fuentes oficiales, se obtiene el indicador proxy de la tasa de paro



Las cifras que plasman este gráfico corresponden a la tasa de paro calculada a raíz de la PPA y el número de parados; a diferencia de la anterior vemos como en **ningún momento las tasas de paro intercambian posiciones en toda la serie histórica**, aunque obviamente en la provincia se continúa detectando las oscilaciones producidas por la temporada vacacional y el auge en el sector servicios. **Las tres tasas permanecen estables y acorde a los datos de paro reflejados en cada momento.**

Comparativa EPA/Indicador de Paro Proxy



Obviamente existen discrepancias entre los datos de la EPA y los datos del indicador proxy en todos los niveles territoriales, pero en el caso de nuestra provincia, la brecha entre estas dos tasas se dispara.

Si observamos la serie histórica que hemos seleccionado, desde el 1º trimestre del 2018 hasta el 4º del 2021, la diferencia de media es 4,76, siendo la diferencia más importante en el 1º trimestre del 2018 (Con 10,73 puntos) y la menor el 3º del 2020 (Sólo -0,73 puntos, en este caso negativos ya que intercambian posiciones llegando a situarse la tasa de paro estimada por la EPA por debajo de la tasa de

Paro Proxy)

Como se observa en el gráfico anexo, **las fluctuaciones de la serie del indicador proxy son más atenuadas y acordes a las cifras oficiales del paro registrado** y la percepción general del mercado de trabajo, en la mayoría de los casos, en la situación temporal a la que se refieren; de hecho si nos centramos en **los trimestres del año 2020** (comienzo de la pandemia, incluyendo el confinamiento de la población); **vemos como las dos tasas convergen** y se invierten en los dos trimestres centrales de dicho año. Es decir en dos trimestres especialmente difíciles a nivel de desempleo, la tasa de paro de la EPA bajó considerablemente en Cádiz, en un momento que tanto a nivel estatal como autonómico subieron.

Si bien desde **el IEDT somos conscientes de que nuestro indicador desvirtúa la tasa de paro real debido a la sobredimensión de la PPA** respecto a la población activa real, **también lo somos sobre las fluctuaciones de la EPA y la sobredimensión de esta tanto en las épocas de crisis como en las de bonanza.**

Todo ello principalmente por la sensible reducción de la población activa de la encuesta EPA, que según ésta, en nuestra provincia asciende sólo a 574.300 frente a 771.691 de nuestra PPA (4º Trimestre 2021); lo que supone que sólo 73,82% de la PPA son activos de facto, con respecto al 80,04% de la media española; así por ejemplo, esta cifra sube en Málaga hasta el 79,57%, (provincia limítrofe a la nuestra y similar en cuanto a mercado de trabajo).

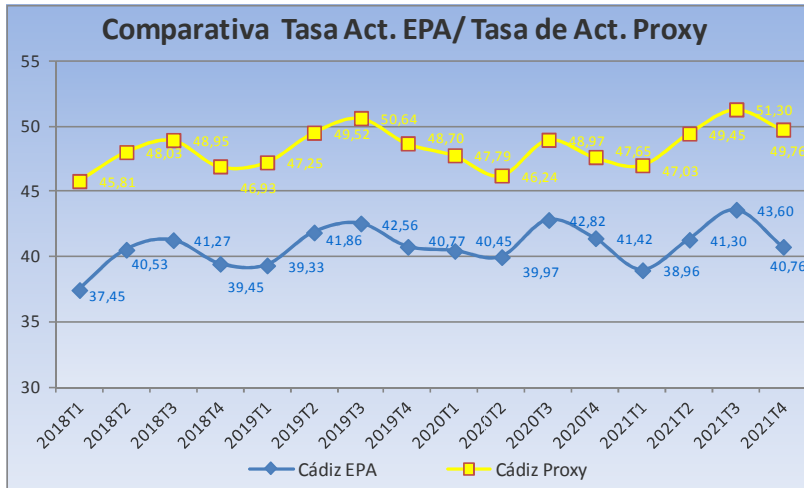
Además se ha de tener en cuenta que **la EPA minimiza levemente el número real de parados** en la provincia; si en Cádiz en el último trimestre del 2021, de media, el número de éstos era (Según Fuentes oficiales del Ministerio de Trabajo) de 152.555, en la EPA se reduce hasta 149.000. En resumen lo que hace oscilar tanto los resultado de la EPA es un reducido número de activos en la provincia, que hace más susceptible estadísticamente a estos devaneos. Lo que parece señalar, que nuestro indicador proxy es más estable a la hora de representar la dirección tendencias del mercado laboral a lo largo de la serie histórica.

A modo de conclusión, vemos como diferentes maneras de medir una misma realidad pueden producir datos contradictorios e incluso a priori poco congruentes. Pero si se observa los dos indicadores en toda su serie historia, y se intenta que ambos se complementen el uno al otro, es del

todo probable que se obtenga una medida más cercana a la realidad que trabajando con ellos de una manera independiente.

Casi con toda seguridad la realidad de la tasa de Paro del último trimestre del 2021 de la provincia está entre 25,94% de la EPA y el 19,77% del indicador Proxy.

Tasa de Empleo



También la EPA brinda información sobre la tasa de Empleo; Tasa de Empleo es el cociente del número de ocupados entre la población de 16 o más años (Población Activa). El IEDT en paralelo y de forma mensual elabora un indicador proxy de esta misma tasa, dicho indicador se elabora a raíz de la población potencialmente activa y el número de personas de alta en la seguridad social a último día del mes.

Como puede observarse en el gráfico adjunto, al igual que en el caso anterior, existe un brecha entre los datos de la EPA y los datos del indicador Proxy. Aunque en este caso hay una clara diferencia la brecha

entre ambas **Tasas permanecen estable en el tiempo**; se observa claramente como **el trazado de ambas series es prácticamente idéntico**. En este caso en concreto las fluctuaciones que antes detectábamos en la tasa de paro no se dan en la tasa de empleo, debido por que a diferencia que en el caso anterior el indicador toma como base la población de 16 a 64 años muy similar a la que nosotros tomamos como referencia, PPA de 20 a 64 años.